

DIRECCIÓN DE RESERVAS DE DERECHOS

Expediente: 04-**-***/N**
Oficio: NCC/*/******

RESOLUCIÓN QUE PONE FIN AL PROCEDIMIENTO DE DECLARACIÓN ADMINISTRATIVA DE NULIDAD DE LA RESERVA DE DERECHOS AL USO EXCLUSIVO RELATIVA AL NOMBRE “*** ***** * ** ***** ** *****”, OTORGADA BAJO EL NÚMERO **_****_*****_***, EN EL GÉNERO DE ACTIVIDADES ARTÍSTICAS, DENTRO DE LA ESPECIE NOMBRE ARTISTICO, A FAVOR DEL C. ***** *****_-----**

Ciudad de México, a ***** ***** ** ** ** *****_-----

VISTOS los autos para resolver el expediente en que se actúa, correspondiente al procedimiento citado al rubro, se procede a dictar la presente resolución. -----

RESULTANDO

PRIMERO. Mediante escrito presentado en esta unidad administrativa el ***** ** ***** ** ** ***** **, bajo número de folio ***/**, el C. ***** ***** **, por su propio derecho, interpuso la acción de nulidad en contra de la reserva de derechos número *****_*****_***, correspondiente al nombre ***** ***** * ** ***** ** ***** **, en el género de actividades artísticas, especie nombre artístico. -----

SEGUNDO. Por acuerdo de fecha ***** ** ***** ** ** ***** **, esta autoridad tuvo por admitida dicha solicitud de Declaración Administrativa de Nulidad, asimismo, se tuvieron por ofrecidas y admitidas las pruebas señaladas por el promovente en su escrito inicial; y se ordenó correr traslado a la parte titular afectada para que la contestara dentro del plazo de quince días hábiles contados a partir del día hábil siguiente a aquél en que se notificara el acuerdo en comento.-----

TERCERO. A través del escrito presentado el **** ** ***** ** ** ** ***** **, ingresado bajo el número folio ***/**, el C. ***** ***** **, por su propio derecho da contestación a la solicitud administrativa de nulidad interpuesta en su contra; por lo que el ***** ** ** ** ***** ** se tuvo por acordada la contestación, admitidas las pruebas ofrecidas y se ordenó dar vista a la

Datos eliminados: Nombres, fechas, números de oficios, títulos de reservas, números de trámites y número de expediente. Fundamento: Artículos 16,113 fracción I y 118 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

parte promovente del procedimiento para que manifestara lo que a su derecho conviniera, en relación al escrito de contestación de mérito. -----

CUARTO. Mediante escrito presentado el ***** ** **** ** ** ** ***** y recibido bajo el folio ***/** la parte promovente da contestación a la vista ordenada, por lo que mediante acuerdo de fecha ***** ** ***** ** ** ** ***** , y en virtud de que no existía cuestión pendiente por resolver ni prueba por desahogar, se otorgó un término de diez días hábiles contados a partir del día hábil siguiente a que se le notificara dicho acuerdo, para que formularan sus alegatos, mismos que fueron presentados únicamente por la parte titular afectada el ***** ** ***** ** ** ***** . -----

QUINTO. No obstante mediante escrito recibido el ***** ** ***** ** ** ** ***** , bajo el folio con número ***/** , la parte promovente se desiste de la solicitud de nulidad, por lo que mediante acuerdo de fecha **** ** ***** ** ** ** ***** se ordenó dar vista a la parte titular afectada para que en un término no mayor a tres días hábiles contados a partir del día hábil siguiente al que se notificara dicho acto para que manifestara lo que a su derecho conviniera, por lo que mediante escrito recibido el ***** ** ***** ** ** ** ***** bajo el folio ***/** la parte titular afectada manifestó que no aceptaba el desistimiento de la parte actora. -----

-----**C O N S I D E R A N D O**-----

PRIMERO. COMPETENCIA. Este Instituto, a través de su Dirección de Reservas de Derechos, es competente para conocer, sustanciar y resolver los Procedimientos de Declaración Administrativa de Nulidad de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo, con fundamento en lo establecido por los artículos 90 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1º, 2º, fracción I, 17, 26 y 38, fracciones XXXI de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, 1º, 2º, 10, 183, 186, 208, 210, fracción V y 211 de la Ley Federal del Derecho de Autor; 1º, 2º, así como el Título Tercero de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 1º, 2º, y

Datos eliminados: Nombres, fechas, números de oficios, títulos de reservas, números de trámites y número de expediente. Fundamento: Artículos 16,113 fracción I y 118 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

103, fracción X del Reglamento de la Ley Federal del Derecho de Autor; así como los artículos 1º, 3º, fracción III, 4º, 8º, fracción I, 11, fracción VI, del Reglamento Interior del Instituto Nacional del Derecho de Autor, y demás relativos aplicables. -----

SEGUNDO. FIJACION DE LA LITIS. En virtud de la controversia del presente asunto se fija la Litis a efecto de poder determinar la procedencia o improcedencia de las acciones y excepciones invocadas por las partes, por lo que se refiere a la parte promovente la cual pretende demostrar que le asiste la razón en virtud de que existe una reserva que es semejante en grado de confusión a la que le fue concedida con anterioridad, en cuanto a la parte titular afectada manifiesta que ambas denominaciones son totalmente diferentes y no provocan confusión en el público, es en este sentido que se fija la presente Litis. -----

TERCERO. EXCEPCIONES Y DEFENSAS. Previo al estudio de fondo del Procedimiento de Declaración Administrativa de Nulidad de la Reserva de Derechos que nos ocupa, lo conducente es estudiar las excepciones y defensas opuestas por la titular afectada, atento a lo dispuesto por el artículo 348 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.-----

PRIMERA EXCEPCION. FALTA DE ACCIÓN. Argumentando principalmente que: *“en virtud de que mi contraparte no acredita los elementos necesarios de su acción, de conformidad con la narrativa expuesta en su escrito inicial. Esta excepción tiene por objeto revertir la carga de la prueba a la parte actora, y toda vez que dicha persona estará impedida para demostrar los extremos de la acción intentada, se deberá dictar sentencia definitiva en la que se declare improcedente la solicitud de declaración administrativa de nulidad de la reserva de derechos de la que soy titular.”* Por lo que el promovente en su escrito de fecha ***** ** **** ** *** ***, manifiesta que: *“respecto de la excepción que se contesta e intenta hacer valer mi contraria, me permito hacer notar que la propia Ley Federal del Derecho de Autor me otorga la*

facultad de Acción y Derecho, por lo tanto es procedente la solicitud en que se actúa, por lo que esta autoridad debe declarar improcedente tal excepción.” -----

Por lo que esta autoridad manifiesta que toda vez que los argumentos planteados encuentran relación con el fondo del asunto, la misma se estudiará en conjunto con los demás argumentos al analizar la controversia en el considerando correspondiente.-----

SEGUNDA EXCEPCION. SINE ACTIONE AGIS. En la que el titular afectado manifiesta “se niega el derecho ejercitado en la demanda, ya que la actora deberá probar que las reservas causan confusión o inducen al error al público, y ello simplemente no acontece, pues no existe confusión alguna entre las reservas en comento.” Por lo anterior, el promovente menciona “...es improcedente e infundada la defensa de sine actione agis que opone la parte demandada, en mérito de que han quedado y quedaran demostrados durante la secuela procesal, los extremos de los elementos de la acción deducida en esta solicitud de declaración administrativa de Nulidad, por lo tanto esta autoridad debe declarar improcedente tal defensa.”

Por otra parte, esta autoridad determina que no ha lugar a hacer pronunciamiento alguno, porque no constituye propiamente una excepción sino la negación del derecho ejercido por la parte promovente, de ahí que su único efecto consiste en arrojar la carga de la prueba a la parte promovente, es decir constituye un mero análisis de la procedencia de la acción, por lo que efectivamente, tanto las pretensiones de la promovente y las defensas de la titular afectada serán valoradas detalladamente en el cuerpo de esta resolución.-----

TERCERA EXCEPCIÓN. LA DERIVADA DE LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 188, FRACCIÓN VII, DE LA LEY FEDERAL DEL DERECHO DE AUTOR. Los argumentos planteados en lo que el recurrente califica como excepción es un argumento de defensa que controvierte el fondo del asunto, por lo que el mismo se estudiará en conjunto con los demás argumentos por los cuales se atiende a la controversia planteada en la solicitud de nulidad de

reserva que nos ocupa, ya que por sí misma no constituye una excepción, la cual será valorada en el fondo de la presente resolución.-----

CUARTA EXCEPCIÓN. LA DERIVADA DEL ARTICULO 55 DEL REGLAMENTO DE LA LEY FEDERAL DEL DERECHO DE AUTOR Y 323 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES. La parte titular afectada objetó las probanzas marcadas con los numerales 1 y 2 del escrito inicial, en cuanto a su eficacia y valor probatorio por tratarse de copias simples, al respecto se determina que no es procedente la objeción toda vez que no son las partes las que a través de la objeción, puedan fijar el valor probatorio, y toda vez que al tratarse de documentales públicas las mismas adquieren pleno valor probatorio, sirve de sustento a lo anterior la siguiente jurisprudencia.-----

Registro No. 184145 -----

Novena Época -----

Instancia: del tercer Tribunal colegiado de circuito en materia Civil -----

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta-----

Tomo: XVII, Junio de 2003 -----

Página: 802 -----

Tesis: X.3o.C.J/30 -----

Jurisprudencia -----

Materia(s): Común -----

DOCUMENTOS. SU OBJECIÓN NO BASTA PARA RESTARLES EFICACIA PROBATORIA PORQUE CORRESPONDE AL JUZGADOR DETERMINAR SU IDONEIDAD. Es al órgano jurisdiccional al que corresponde determinar en última instancia la eficacia probatoria de una prueba documental objetada, atendiendo a su contenido o a los requisitos que la ley prevenga para su configuración; por lo que no son las partes las que a través de la objeción, puedan fijar el valor probatorio, por ende,

basta que se haya objetado la prueba correspondiente para que el juzgador deba realizar un cuidadoso examen, a fin de establecer si es idónea o no para demostrar un determinado hecho o la finalidad que con ella se persigue, o si reúne o no los requisitos legales para su eficacia, lo cual debe hacer en uso de su arbitrio judicial, pero expresando la razón que justifique la conclusión que adopte. -----

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. -----

QUINTA EXCEPCIÓN. LA DERIVADA DE LA FRACCIÓN I, DEL ARTÍCULO 183 DE LA LEY FEDERAL DEL DERECHO DE AUTOR. Dicha excepción, al tratarse de la acción en la cual basa sus pretensiones el promovente, se estudiara en conjunto con los argumentos vertidos por ambas partes, en virtud de que la misma no constituye una excepción por sí misma, por lo que será valorada en el considerando correspondiente de la presente resolución. -----

CUARTO. ELEMENTOS PROBATORIOS OFRECIDOS. En el presente procedimiento la carga de la prueba le corresponde a la parte promovente de conformidad con lo establecido por el artículo 81 del Código federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria que a la letra dice: "**ARTICULO 81.-** *El actor debe probar los hechos constitutivos de su acción y el reo los de sus excepciones*", por lo que en su escrito inicial de fecha ***** ** ***** ** ** ** ***, la parte promovente ofreció las pruebas siguientes: -----

1.- DOCUMENTAL PUBLICA.- Consistente en copia simple de la Anotación Marginal por Transmisión de Derechos de la Reserva número **_****_*****_****, denominada *** ***** ** ***** ** C. ***** ***** **, fechada el **** ** ***** ** ** ** ***.

2.- DOCUMENTAL PUBLICA.- Consistente en copia simple del Certificado de Reserva de

2.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en la copia certificada del Certificado de la reserva de derechos al uso exclusivo número **_****_*****_*** "***** ***** * ** ***** ** *****" de fecha ***** ** ***** ** ** ** *****_-----

3.- LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. En todo lo que favorezca a los intereses de los titulares.-----

4.- LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.- En todo lo que favorezca a los intereses de los titulares.-----

Dichas probanzas, acreditan de manera directa lo siguiente: -----

1. Que con fecha dos de febrero de dos mil doce se realizó una anotación marginal por transmisión de derechos a favor del C. ***** ***** ***** , respecto de la reserva denominada ***** ***** ***** , número **_****_*****_*** , documental que tiene pleno valor probatorio en términos de los artículos 93 fracción II, 129, 130, 197 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles.-----
2. Que con fecha ***** ** ***** ** ** ** ***** se otorgó una reserva de derechos a favor del C. ***** ***** ***** , respecto de nombre ***** ***** * ** ***** ** ***** , número **_****_*****_*** , documental que tiene pleno valor probatorio en términos de los artículos 93 fracción II, 129, 130, 197 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles.-----

QUINTO. Valoradas las pruebas admitidas, los alegatos y las demás actuaciones en el presente procedimiento, esta autoridad administrativa procede a entrar al análisis de fondo de la **ÚNICA**

CAUSAL DE NULIDAD señalada por la parte promovente en su escrito inicial, misma que establece en el artículo 183, fracción I, de la Ley Federal del Derecho lo siguiente: -----

Artículo 183.- Las reservas de derechos serán nulas cuando:

I.- Sean iguales o semejantes en grado de confusión con otra previamente otorgada o en trámite...

De la transcripción de la norma antes invocada, se desprende que a fin de proceder a declarar nula una Reserva de Derechos otorgada, deben **acreditarse todos los supuestos normativos** que la hipótesis exige, toda vez que de no hacerlo la acción pretendida resultará improcedente; bajo este tenor dichos supuestos son:-----

1. Que el promovente ostente la titularidad de una reserva,
2. Que se encuentre otorgada con posterioridad una reserva
3. Que entre ambas exista igualdad o semejanza en grado de confusión.

Por lo que hace al **primer supuesto** exigido por la causal de nulidad que se invoca, esta autoridad acredita a través de la probanza ofrecida, admitida y valorada con el numeral 1 de la presente resolución, que la parte promovente cuenta con la titularidad de la reserva de derechos al uso exclusivo *** ***** ** ***** ***** otorgada bajo el número *_**_*_*_*_*_*_*_*_*_*_*_**, de fecha ***** ** ***** ** ** * ***** ***** * ***, titularidad otorgada mediante anotación marginal por transmisión de derechos el ** * ***** ** * ** * ***** **, misma que se encuentra vigente y surtiendo plenos efectos legales, actualizando en consecuencia el **segundo supuesto**, mismo que acredita el oferente con la probanza ofrecida, admitida y valorada con el numeral 2 de la presente resolución, en virtud de que la reserva que se controvierte fue otorgada con fecha ***** ** ***** ** * ** * ***** **, es decir de manera posterior a la que es titular la parte promovente.-----

Sin embargo a fin de actualizar **el tercer y último de los supuestos** exigidos por la causal de nulidad en estudio, resulta oportuno manifestar que para actualizar el supuesto normativo antes invocado y con ello demostrar la identidad o semejanza existente, **esta autoridad debe analizar los cuatro elementos** que comprende este supuesto es decir el grado de confusión visual o fonético o conceptual o gramatical **pudiéndose colmar cualquiera de ellos**, para ello y a efecto de precisar la motivación en cuanto a los fundamentos legales y elementos de valoración expresados, es procedente incluir el significado de las palabras identidad, error, confusión, así como la definición de cada uno de los referidos criterios legales, es decir fonético, visual, conceptual y gramatical de acuerdo a la consulta en la página de internet ****.//**.* **/****.*** relativa al ***** ** ** ***** ***** ** ** **** ***** ***** ***** ***** ***** ***** *****; a fin de lograr una mejor comprensión de los términos empleados en la disposición legal que se analiza.-

Identidad: (Del b. lat. *identitas*, *-ātis*).1. f. Cualidad de idéntico.2. f. Conjunto de rasgos propios de un individuo o de una colectividad que los caracterizan frente a los demás.3. f. Conciencia que una persona tiene de ser ella misma y distinta a las demás.4. f. Hecho de ser alguien o algo el mismo que se supone o se busca.5. f. *Mat.* Igualdad algebraica que se verifica siempre, cualquiera que sea el valor de sus variables.-----

Error: (Del lat. *error*, *-ōris*).1. m. Concepto equivocado o juicio falso.2. m. Acción desacertada o equivocada.3. m. Cosa hecha erradamente.4. m. *Der.* Vicio del consentimiento causado por equivocación de buena fe, que anula el acto jurídico si afecta a lo esencial de él o de su objeto.5. m. *Fís. y Mat.* Diferencia entre el valor medido o calculado y el real.-----

Confusión. (Del lat. *confusio*, *-ōnis*).1. f. Acción y efecto de confundir (ll mezclar).2. f. Acción y efecto de confundir (ll perturbar, desordenar).3. f. Perplejidad, desasosiego, turbación de ánimo.4. f. Equivocación, error.5. f. Abatimiento, humillación.6. f. Afrenta, ignominia.7. f. *Der.* Modo de extinguirse las obligaciones por reunirse en una misma persona el crédito y la deuda.-

Fonética. Fonético, ca. (Del gr. φωνητικός). 1. adj. Perteneciente o relativo a la voz humana. 2. adj. Se dice de todo alfabeto o escritura cuyos elementos representan sonidos. 3. adj. *Fon.* Dicho de un alfabeto, de una ortografía o de un sistema de transcripción: Que trata de representar los sonidos con mayor exactitud que la ortografía convencional. 4. f. Conjunto de los sonidos de un idioma. 5. f. Estudio acerca de los sonidos de uno o varios idiomas, sea en su fisiología y acústica, sea en su evolución histórica. V. ley fonética.-----

Visual. (Del lat. *visuālis*). 1. adj. Perteneciente o relativo a la visión. 2. f. Línea recta que se considera tirada desde el ojo del observador hasta un objeto. V. agudeza visual campo visual punto visual rayo visual.-----

Conceptual. (Del lat. *conceptus*). 1. adj. Perteneciente o relativo al concepto. 2. adj. Perteneciente o relativo al arte conceptual. U. t. c. s. m.-----

Concepto. ta. (Del lat. *conceptus*). 1. adj. ant. conceptuoso. 2. m. Idea que concibe o forma el entendimiento. 3. m. Pensamiento expresado con palabras. 4. m. Sentencia, agudeza, dicho ingenioso. 5. m. Opinión, juicio. 6. m. Crédito en que se tiene a alguien o algo. 7. m. Aspecto, calidad, título. *En concepto de gasto. La desigualdad por todos conceptos resulta excesiva.* 8. m. ant. feto. formar concepto. 1. loc. verb. Determinar algo en la mente después de examinadas las circunstancias.-----

Gramática. (Del lat. *grammatica*, y este del gr. γραμματική). 1. f. Ciencia que estudia los elementos de una lengua y sus combinaciones. 2. f. Tratado de esta ciencia. *La biblioteca tiene una buena colección de gramáticas.* 3. f. gramática normativa. 4. f. Arte de hablar y escribir correctamente una lengua. **Gramatical.** (Del lat. *grammaticālis*). 1. adj. Perteneciente o relativo a la gramática. 2. adj. Que se ajusta a las reglas de la gramática. V. accidente gramatical acento gramatical categoría gramatical.-----

Ahora bien, para determinar si la reserva otorgada pudiere verse afectada en su identidad o semejanza, conforme a los criterios anteriormente indicados, se procede a su análisis en particular.-----

Para acreditar lo anterior, la parte promovente argumenta: “...Cabe precisar que aun cuando se pudiera pensar que existen diferencias entre los elementos que acompañan a los elementos indicados se debe atender a las semejanzas existentes y no a las diferencias para determinar si existe limitación para el otorgamiento de una segunda reserva porque de ello es donde se aprecia la semejanza en grado de confusión, aunado a lo anterior tomando en cuenta la trayectoria que tiene mi grupo musical *** ***** ** ***** ***** y que este se ha posicionado en la radio, televisión, y bailes públicos masivos y al existir elementos idénticos en las reservas hoy en conflicto y aun cuando se pudiera pensar que son elementos complementarios estos no hacen diferencia con la cual se pudiera desvirtuar la semejanza entre las mismas sino todo lo contrario dándose la impresión de ser denominaciones o títulos semejantes o bien se puede considerar como una variante de la otra, máxime que ambos son grupos musicales del mismo género.

Aunado a lo anterior es importante mencionar que la reserva que hoy se anula a todas luces induce al error y/o confusión con mi reserva previamente otorgada y por lo tanto no debió haber sido otorgada ya que para poder establecer que existe semejanza en grado de confusión entre las denominaciones en pugna debe apreciarse la imitación por imposición, es decir lo que a primer golpe de vista o sonido produce en el público, pues se trata de advertir la auténtica impresión o mensaje, que evoca o produce en el público promedio y no de los detalles descontextualizados, ya que no es a partir de ellos que se da el impacto o mensaje que el público percibe; en este sentido la similitud se establece en el entendido de que la confusión pueda sufrirla el público promedio, siendo este quien presta la atención común y ordinaria.

En el caso concreto del estudio de la similitud entre las reservas en pugna al ser analizados los elementos o dimensiones que resultan semejantes en conjunto y que versan sobre el aspecto

*gramatical, visual y fonético, se desprende que conforme a éste. La confusión se presenta en virtud de que ambas comparte los elementos idénticos *****. Es así que, no obstante que las denominaciones en comento difieren en cuanto al número de sílabas o golpes de voz, la imitación y similitud en grado de confusión se producen al tener y compartir elementos idénticos y estar ligadas a un sector del público amante del género música...”*

*A lo que el afectado señala a foja ** de su escrito de contestación:”...no puede existir semejanza en grado de confusión entre mi reserva y la de mi contraparte, toda vez que, si bien ambas tienen las palabras “*****”, lo cierto es que se trata de un enunciado genérico puesto que no se identifica a alguna persona en particular con esas palabras.*

*Siendo además el caso que el nombre de ***** no se encuentra en forma aislada en alguna de las dos reservas, sino que forma parte de oraciones tan disimiles entre si, que es imposible que se configure confusión alguna entre ambas.*

*Ahora bien, pensando sin afirmar que se encontrara semejanza entre ambas reservas, cabe resaltar que de acuerdo con la ley y la jurisprudencia, se puede reservar un nombre artístico cuando el que lo solicita sea el mismo artista, en ese sentido mi difunto hermano solicito la reserva de derechos al uso exclusivo **_****_*****_*** “*****” misma que me fue transmitida como consta en la anotación marginal de fecha * ** ***** ** **** ...”*

ELEMENTOS DE ANÁLISIS: PRIMER ELEMENTO. Consideración Visual: Esta es provocada por la semejanza o identidad en la forma en que se exteriorizan ambas denominaciones, por lo que esta autoridad no omite destacar el papel que desempeña la apreciación visual que de manera inmediata se realiza entre ***** y ***** ***** * ** ***** ** ***** , para determinar la inducción a un error o una posible confusión, pues representa uno de los aspectos de trascendencia imperativa para la determinación en la presente resolución. -----

La semejanza debe observarse como un elemento integrante de un todo único, por lo que se expone de manera íntegra la conformación de las citadas denominaciones de la siguiente forma:

*** ***** ** ***** *****

***** ***** * ** ***** ***** ** *****

De la representación anterior, se advierte que a primer golpe de vista resulta nula la existencia de semejanza y más aún de identidad entre ambas denominaciones, toda vez que la forma en que se perciben a la vista resulta totalmente distinta, y en virtud de que no se ofrecieron pruebas encaminadas a demostrar la confusión que existe visualmente por la forma en que se usan las mismas, ni tampoco argumentos suficientes, esta autoridad determina que no existe ninguna intención del titular afectado en causar confusión al público consumidor con su reserva y la previamente otorgada. -----

En consecuencia, esta autoridad concluye que al valorar los elementos visuales que presentan ambas denominaciones, estos ostentan amplias diferencias que permiten distinguir un título de otro, es decir de la percepción a primer golpe de vista no existe semejanza en grado de confusión y mucho menos identidad entre ambas, por lo cual **no se actualiza el primer elemento**. -----

SEGUNDO ELEMENTO. Consideración Fonética: La semejanza fonética, se presentan cuando dos palabras pertenecientes al mismo idioma se pronuncian en forma similar derivado de la cantidad de golpes o emisiones de voz que se emplean para emitirse. Con lo anterior, se analiza si las reservas de derechos correspondientes a las denominaciones *** ***** ** ***** ***** y ***** ***** * ** ***** ***** ** ***** , colman la identidad o semejanza en grado de confusión en su aspecto fonético.-----

Por lo que se desprende que para pronunciar ambos títulos la cantidad de emisiones de voz entre una y otra difieren notoriamente, toda vez que para pronunciar la reserva de derechos al uso exclusivo de la cual es titular el accionante es decir ***** ***** ** ***** *******, misma que se encuentra compuesta por cinco palabras, requiere para su pronunciación de ****** ******* o golpes de voz, y por lo que hace a el nombre impugnada es decir ****** ***** * ** ***** ** ******* mismo que se encuentra compuesto por siete palabras, requiere para su pronunciación de ****** ******* o golpes de voz. -----

Reserva de Derechos al Uso Exclusivo otorgada a la parte promovente:

***** ***** ** ***** *******

***	**_**_**	**	**_***	*****
1 emisión de voz	3 emisiones de voz	1 emisión de voz	2 emisiones de voz	3 emisiones de voz

Reserva de Derechos al Uso Exclusivo otorgada a la parte titular afectada:

******* ***** * ** ***** ** *******

*	****_***	*_**	**_****_**	*****_**
2 emisiones de voz	3 emisiones de voz	2 emisiones de voz	3 emisiones de voz	3 emisiones de voz

Si bien la recepción fonética idéntica o semejante consistente solamente en cinco sílabas o golpes de voz, mismas que corresponden a **_***_**_**_***, esta semejanza resulta insuficiente para considerar la existencia de error o confusión fonética entre ambos títulos, en virtud de que este no es el elemento dominante en la reserva del promovente, ya que el mismo consiste en un nombre propio que identifica a una persona. -----

Ahora bien, en cuanto a los elementos de la reserva del titular afectado, * ** ***** ***, son elementos que producen distintividad y son elementos suficientes para establecer la clara distinción entre ambas denominaciones, pues no debe perderse de vista que el análisis debe considerarse en conjunto, y en este caso, al realizar la comparación de manera global, resulta incuestionable la distintividad que producen los elementos gramaticales en conjunto. -----

Consecuentemente, esta autoridad determina que al no advertir una similitud fonética entre ambas denominaciones, y al no existir medios de convicción suficientes ofrecidos por el promovente que acrediten dicha similitud, se concluye que **no se actualiza el segundo elemento**.-----

TERCER ELEMENTO. Consideración Gramatical: Esta se actualiza cuando los elementos que constituyen un título, nombre o denominación presentan variaciones ortográficas o alguna combinación que no se ajusta a las reglas de la gramática, induciendo al público consumidor al error o confusión respecto de un título, nombre o denominación previamente otorgado.-----

De lo anterior, se advierte que el nombre ***** * ** ***** ***, se encuentra correctamente escrito conforme a las reglas de la gramática, y no ostenta ninguna variación ortográfica caprichosa tendiente a simular alguna palabra u oración que permita inducir al error o confusión con el nombre *** ***** ***, la cual de igual forma se encuentra debidamente escrita y ajustada a las reglas gramaticales.-----

En consecuencia, esta unidad administrativa llega a la convicción que las denominaciones ***** * ** ***** ** * y ***** ** ***** **, respecto de los elementos que lo integran en su conformación gramatical no existe identidad ni semejanza en grado de confusión, toda vez que las mismas se encuentran correctamente escritas, y cuentan con características relevantes y diferentes entre sí, por lo que **no se actualiza el tercer elemento**. -----

CUARTO ELEMENTO. Consideración conceptual: Esta se da cuando al pronunciar títulos, nombres o denominaciones semejantes provoquen en el público receptor la misma idea, en virtud de que producen el mismo concepto induciendo con ello a causar error o confusión. -----

Por lo que se refiere al análisis conceptual del nombre ***** * ** ***** **, con relación a ***** ** ***** ** y en apego a las consideraciones anteriormente vertidas, es pertinente indicar que no existe identidad ni semejanza en grado de confusión en ambos en virtud de que la idea o concepto que se produce al mencionarlos difiere uno del otro, como resultado de las palabras que los conforman y el significado de las mismas. Es decir, para el caso que se analiza, **ambas denominaciones deben entenderse y comprenderse en su conjunto**, de lo contrario no tendría razón de ser el otorgamiento o concesión de reservas compuestas por más de una palabra, para el caso que nos ocupa y de acuerdo a los argumentos vertidos por la parte promovente al referir que las palabras ***** ** en ambas denominaciones producen confusión al ser semejantes, esta autoridad le hace saber que dichas palabras al ser nombres propios acompañados de otros elementos no se les puede dar un carácter de distintividad o de elemento dominante dentro de una reserva, toda vez el mismo como se ha indicado se encuentra acompañado de otros elementos que en su conjunto hace distintiva cada una de las reservas otorgadas, cabe señalar que tal y como lo hace valer el afectado el nombre de ***** **, no se encuentra en forma aislada en una o ambas reservas, sino que forman parte de diversos elementos que integran las denominaciones otorgadas, por lo que al pronunciar ***** ** ***** ** en su conjunto, el concepto que se representa en la mente del público receptor resulta ampliamente diverso al concepto que se forma al

pronunciar en su conjunto la reserva en controversia la cual corresponde a ***** ***** * **
***** ** ***** , -----

En consecuencia, esta autoridad concluye que al valorar la idea o concepción mental que se produce al percibir por cualquiera de los sentidos las denominaciones en su conjunto, *****
***** * ** ***** ** ***** y ** ***** ** ***** ***** , y al no advertir semejanza en dicha idea o concepción mental, **no se actualiza el cuarto elemento.** -----

Por lo que en estas condiciones a fin de determinar si la reserva de derechos al uso exclusivo otorgada al titular afectado es decir ***** ***** * ** ***** ***** ***** es idéntica o semejante en grado de confusión respecto a la previamente otorgada que es ** ***** ** ***** ***** ya no para esta autoridad, toda vez que del estudio de fondo que realizó se concluyó que era procedente su otorgamiento, sino ante el público receptor, se deben contar con los elementos de convicción suficientes que permitan determinar objetivamente dicho grado de confusión, por lo que en este sentido resulta ser evidente que fue a la parte promovente a quien le correspondió la carga de la prueba a fin de acreditar que efectivamente existe un grado de confusión en el público consumidor entre ambas reservas, constituyendo así la causal de nulidad prevista en el artículo 183 fracción I de la Ley Federal del Derecho de Autor, derivado de las actividades en las que se realiza su uso y explotación, por lo que en términos generales la carga de la prueba le correspondió a la parte promovente en atención a lo dispuesto en los artículos 81 y 82 del Código Federal de Procedimientos Civiles que a la letra establecen: -----

Artículo 81.- El actor debe probar los hechos constitutivos de su acción y el reo los de sus excepciones.

Artículo 82.- El que niega sólo está obligado a probar:

- I.- Cuando la negación envuelva la afirmación expresa de un hecho;
- II.- Cuando se desconozca la presunción legal que tenga a su favor el colitigante, y
- III.- Cuando se desconozca la capacidad.

Bajo ese orden de ideas, y después del minucioso estudio y valoración del cúmulo de pruebas aportadas por la parte promovente así como a sus argumentos, esta autoridad determina que de las probanzas ofrecidas, admitidas y valoradas, no fueron suficientes para demostrar la existencia de similitud o semejanza en grado de confusión entre los nombres *** ***** ** ***** y ***** y ***** * ** ***** ** ***** , situación por la cual resulta infundada e improcedente la acción interpuesta. -----

Finalmente, de las pruebas instrumental de actuaciones y presuncional legal y humana, ofrecidas por ambas partes, como resultado del análisis hecho en el supuestos de nulidad hecho valer por la parte promovente y que se resuelve se advierte que le favorecen a la parte titular afectada, en virtud que de las constancias que obran en autos se desprende de manera fehaciente que no existe ni identidad ni semejanza en grado de confusión entre los nombres *** ***** ** ***** y ***** * ** ***** ** ***** , por el simple hecho de tener en común únicamente el nombre propio de ***** , el cual constituyó el nombre de la persona que su momento fue el solicitante y titular del nombre artístico *** ***** ** ***** y del nombre artístico ***** el cual le fue transmitido mediante anotación marginal de fecha * ** ***** ** **** a favor del hoy afectado ***** y con base a dicho registro obtuvo la reserva del nombre hoy materia de la presente resolución. -----

En conclusión y con base en lo anteriormente expuesto, **no es procedente declarar la Nulidad de la Reserva de Derechos del nombre ***** ** ***** ** *******, genero actividades artísticas, especie nombre artístico bajo el número **_****_*****_***, a favor del C. ***** , toda vez que el accionante no aportó los elementos de convicción aptos, idóneos o suficientes que demostraran la existencia de la semejanza o identidad en grado de confusión, entre ambas denominaciones, en ninguno de sus aspectos visual, fonética, conceptual y gramatical por las razones de hecho y derecho anteriormente vertidas; por lo que dadas las consideraciones anteriores, esta autoridad administrativa procede a resolver y se: -----

----- **RESUELVE:** -----

PRIMERO. Ha procedido la vía administrativa federal elegida por la parte promovente. -----

SEGUNDO. El peticionario de nulidad NO probó su acción, en consecuencia: -----

TERCERO. RESULTA IMPROCEDENTE DECLARAR LA NULIDAD de la Reserva de Derechos al Uso Exclusivo del nombre "***** * ** ***** *** *****", número **_****-*****_***, en el género de actividades artísticas, en la especie de nombre artístico otorgada a favor del C. ***** ***** ***** , por las razones y motivos expuestos en la parte considerativa de esta resolución.-----

CUARTO. Notifíquese a las partes. -----

QUINTO. El presente acto administrativo es susceptible de impugnación, mediante la interposición del Recurso Administrativo de Revisión ante esta autoridad emisora adscrita al Instituto Nacional del Derecho de Autor, dentro del plazo de quince días hábiles contados a partir del día hábil siguiente a la notificación del mismo, de conformidad con lo previsto en los artículos 237 de la Ley Federal del Derecho de Autor; 83, 85 y 86 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo de aplicación supletoria en la materia de conformidad con lo señalado en el artículo 10º de la citada ley autoral; o bien, podrán intentar la vía jurisdiccional que corresponda en los términos establecidos por los lineamientos de la Ley respectiva. -----

SÉXTO. Así lo resolvió y firma el C. Director de Reservas de Derechos del Instituto Nacional del Derecho de Autor, Rogelio Rivera Lizárraga, con fundamento en los artículos 2º, 186, 187, 208 y 210, fracción V, de la Ley Federal del Derecho de Autor, así como los diversos 8º, fracción XII y 11, fracción VI, del Reglamento Interior del Instituto Nacional del Derecho de Autor. -----

GIRB